



18ª ASAMBLEA “TÚ DECIDES”

En el Edificio de Usos Múltiples de La Gloria (Aguadulce), se celebra la 18ª Asamblea de Tú Decides, siendo 20.15 horas, del miércoles 11 de mayo, con el siguiente orden del día:

1. Aprobación de este orden del día y del acta anterior.

<https://drive.google.com/open?id=0BzOWwoe-fFPcT21oamtc2dPQjA>

2. Informe del I Encuentro de las Candidaturas de Unidad Popular (CUP) de la provincia, el pasado 24 de mayo.

3. Valoración del año de andadura de TÚ DECIDES. Elabora el cuestionario:

<https://drive.google.com/open?id=1xIz18dCnEIH56K48y0IVxt8h8rrhIhw7vYEEZFDznIM>

4. Proyectos de TÚ DECIDES. En caso de “tener una propuesta de proyecto, evento, idea...”, ruego nos lo envíes lo antes posible para que todos lo podamos llevar leído.

5. Ruegos y preguntas.

Modera Edu Fontecha, levantando acta Emy. Asistentes: 10 personas.

Comienza la asamblea con:

1. Aprobación de este orden del día y del acta anterior.

Toñi solicita que se incluya en el orden del día un nuevo punto de orden del día, por su urgencia en el debate y su importancia como tema: “subida del agua”.

Se aprueba el acta y se incluye este nuevo punto en el orden del día.

2. Informe del I Encuentro de las Candidaturas de Unidad Popular (CUP) de la provincia, el pasado 24 de mayo.

- Luis informa de que la participación fue relativamente aceptable. Que existió una buena sintonía con la CUP de Adra, y que de hecho, se estaba estudiando la posibilidad de que el próximo encuentro de CUP's se organizara en Adra. Y que destacaría el alto nivel de calidad de las ponencias del encuentro.



- Miguel sin embargo no se quedó con tan buena impresión del encuentro, en lo que al objetivo del encuentro se refiere, es decir, no hubo asistencia de CUP's, a excepción de nosotros y Adra. Las ponencias que atendieran a los esfuerzos de estas candidaturas por ofrecer nueva política municipal fueron escasas. De hecho, hasta Sevilla se permitió poner en duda las confluencias, que no creía en ellas. El esfuerzo por organizar este encuentro fue titánico para la pluralidad obtenida. Y sobre todo, y es lo que más le desagradó, fue la poca, digamos “nula”, representación de la mujer en las ponencias. Y no sólo la falta de pluralidad por no inclusión de mujeres en la mesa, sino que también no se dio la participación de hombres ajenos a Podemos. Resumiendo, era un solo género, un solo partido, una sola idea, nada más alejado de lo que es la idea de confluencia que personalmente él tenía.
- Edu destaca que no quiere hacer leña del árbol caído pero que dado el esfuerzo que conllevó la organización de la comida, le hubiese gustado que lxs compañerxs hubiesen valorado ese esfuerzo, porque si llega a haber más renunciadas con respecto a la lista de comensales que se apuntó al principio del encuentro, se habría quedado solo con los ponentes comiendo en el hotel. El menú de 18 euros era el precio del bufet para clientes no alojados, 14 sin bebida para alojados y 15 con bebida para nosotros. El hecho de no reservar algo fuera del hotel más económico fue por la falta de información del número de personas que iban a quedarse a comer, y claro, ningún establecimiento le quiso reservar nada si no le decía para cuántos. Finalmente se decidió el hotel porque no tenía ese problema al ser bufet.
- Toñi la notó muy partidista. La definición de CUP, el anonimato de las personas intervinientes en cuanto a sus siglas se refiere, no fue la nota característica. Echó en falta darle la oportunidad a la otra CUP (la de Adra) de exponer su experiencia en el consistorio con sus tres concejales pertenecientes a la Candidatura “Plataforma Ciudadana Abderitana”. Habría sido un buen ejemplo para definir una CUP plural.

3. **Valoración del año de andadura de TÚ DECIDES, a través del cuestionario elaborado.**

- Emilia informa que sólo se ha recibido una encuesta rellena, y la lee. Personalmente, opina que es una pena que no haya habido respuestas y que nos tenemos que rendir a la evidencia de que a la gente no le gusta participar en política y mucho menos en valoraciones. O puede ser que los medios ofimáticos no estén tan al alcance de los usuarios como se estima desde la organización. Es pobre la participación en twitter, en Facebook, y puede que centrarse en la comunicación ofimática en Roquetas no sea viable. Por otra parte, no seamos derrotistas, y pensemos que hemos tenido que trabajar con



circunstancias muy adversas: celebraciones de elecciones autonómicas y posteriores generales, y las que ahora están por llegar.

- Edu subraya que le molesta que siempre se esté comparando Tú Decides (en lo que a difusión se refiere) con Izquierda Unida, y que se tenga en cuenta que IU tiene una infraestructura disponible y personal liberado para esas funciones, y por tanto, se tiene que notar en los materiales que prepara para divulgar sus noticias.
- Miguel: la política interesa pero no solo para elegir y NO para participar, “elijo para que el político trabaje, no para estar con ellos en el tajo. Por otra parte, y haciendo autocrítica, confiesa que él no ve a TU DECIDES como un partido amable y le gustaría revertir esa situación. Explica el concepto de amable: cuando una persona atiende una asamblea percibe un ambiente tenso, de confrontación y no de exposición, de disputas y no de debate, de caras largas y no de relajadas conversaciones que lleguen a buen puerto.
- Jimmy no ha encontrado hueco político, no ha conseguido verse completamente reflejado con el proyecto de participación. Se siente solo y no ha encontrado el equipo humano de trabajo y participación política. Las disensiones no fructíferas hay que dejarlas fuera. Echa de menos encontrarse a gusto trabajando en política. Y destaca que la línea de trabajo en TD es muy horizontal y que Toñi lo ha hecho muy bien. Pero que el objetivo debería ser una primera línea política de trabajo y una segunda línea de trabajo político amable, amplio y participativo.
- Edu expone las dos vertientes: a) el modelo participativo (es el horizontal); b) modelo representativo (vertical). Y es este último modelo el que espanta. Hay que dejar a la gente que lleve a cabo sus ideas, que se equivoquen, pero que participen.
- Carlos: hay que animar a la gente que se sienta como en casa. Sin embargo, cuando has intentado participar, se “te tiran al cuello”.
- Toñi cree en la inteligencia colectiva y le molesta tener que oír como algunxs compañerxs opinan que no van porque es todo muy transparente, lo leen en las actas, en los documentos y tienen total confianza en su labor política. Ella también se siente sola y se cansa de llevar la batuta representativa. Y está de acuerdo en el concepto de asamblea amable: en las asambleas, por lo general, ha habido más ladridos que risas y alientos.
- Luis opina que no se debe burocratizar la política municipal. Se pregunta también “¿dónde están los jóvenes?” Sí, hay una desidia general muy preocupante.
- Laura incide en que la juventud no está y que le choca muchísimo. En su país de procedencia (Chile) los jóvenes están comprometidos con lo social, y por ende, con lo político.



- Miguel opina que no hay que olvidar que Tú Decides es un partido político, pero que igualmente, se puede hacer política de manera amable. Y que eso no quita que se tiene que trabajar seriamente en el consistorio.
- Jimmy le contesta a este último, que sí, que por supuesto sabe que es un partido político, pero que aunque sea un partido, lo que sí tenía claro es que era un partido que venía a hacer “política nueva”.

4. (se incluye el nuevo punto) Suministro del agua.

Toñi incluye este tema, que por su urgencia, tenemos que definir la postura que vamos a tomar ante los cambios que se avecinan. Hidralia sube casi en un 50% el importe de sus recibos próximamente, justificándolo con la nueva calidad del agua que vendrá desde la desaladora de Balerma. Hay distintas posturas ante esta subida: Cs aporta un informe de subida gradual para paliar el impacto de la subida, pero que opina que todo eso es un “postureo electoral” para no espantar votos por la dura medida de subida del agua. IU lo rechaza de pleno y como Tú Decides, ella piensa que los vecinos no tienen que pagar por una mala gestión, que el contrato de servicio de suministro de agua se definió en unos términos y porque una empresa privada no pueda seguir aumentando sus beneficios, eso no lo van a pagar nuestrxs vecinxs.

- Luis: el agua es un derecho, es un bien común.
- Paco: “hay que salir a la calle”
- Miguel: “hay que salir a la calle, por supuesto, y aunque no sea una cuestión municipal, porque no es gestión directa del ayuntamiento, hay que protestar porque es una empresa privada la que en este caso, no quiere dejar de ganar”. Eso es lo preocupante y lo que hay que dejar claro en la calle.

El cuarto (ahora quinto) punto del orden del día no se aborda porque no se ha recibido ningún nuevo proyecto al correo de tudecidesroquetas@gmail.com

Se acaba el tiempo de permanencia en la sala y seguimos con el último punto de “**Ruegos y Preguntas**” en la plaza frente al edificio.

Paco tiene una pregunta: ¿hay alguna manera de poder hacerse de un local para Tú Decides?

Se abre un amplio debate, y puesto que este punto requiere convocatoria por parte de coordinación para poder decidir sobre él, se deja el trabajo que se debería hacer previamente antes de poder llegar a una decisión, como por ejemplo:

- Informe económico de la viabilidad del proyecto
- Informe de necesidades en el local (limpieza, organización de los tiempos de uso, gestión,...)



- Decisión asamblearia de los respectivos partidos participantes en TD, es decir, Podemos y Equo
- Decisión en asamblea de la necesidad real de TD de necesitar un local, dada la baja asistencia de las asambleas.

Se concluyó que coordinación lo vería, y que se volvería a ver en asamblea, una vez que estos informes fuesen elaborados.

Sin más preguntas, se levanta la sesión a las 22.45 horas.